

Отзыв

на автореферат диссертации В.Б. Сеплярского
“Паттерны и молекулярные механизмы мутагенеза у эукариот”,
представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по
специальности 03.01.09 — математическая биология, биоинформатика

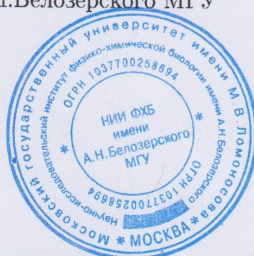
Работа посвящена изучению методами сравнительной геномики закономерностей мутагенеза в двух группах животных: в роде *Drosophila* и у человекоподобных приматов. Описывается четыре группы результатов: о зависимости частот однонуклеотидных полиморфизмов от расстояний между ними, о закономерностях отношений частот транзаций и трансверсий, о мультинуклеотидных (прежде всего динуклеотидных) заменах и о связи одного из типов динуклеотидных замен со временем репликации участка генома.

Автореферат изложен на 26 страницах, написан достаточно подробно и ясно. Полученные результаты очень интересны и могут существенно продвинуть понимание механизмов и закономерностей мутагенеза. Выводы в целом адекватно отражают содержание проделанной работы, хотя на мой взгляд следовало бы более явно отметить некоторые существенные отличия между двумя изученными группами организмов.

Имеются замечания к оформлению и изложению материала. Несколько раз вместо “*Homo sapiens*” написано “*Homo sapience*”. Полимераза ζ называется в работе “зета” (по-русски правильно “дзета”). Неудачно оформлены заголовки четырёх подразделов раздела “Содержание работы”, а именно, перед ними имеются номера со скобкой: “1)”, “2)” и т.д., так принято оформлять перечисление в пределах одного предложения, но никак не заголовки подразделов. Подпись к рисунку 13 на стр. 23 “прилипла” к последующему тексту. Наконец, на стр. 12 приведены результаты о полиморфизмах у *S. cottiae*, один из них упомянут и в выводах. При этом нигде не разъясняется, к какой филогенетической группе относится этот организм, не приводится даже его полное родовое название, не говоря уже об описании методики анализа его генома.

Надо отметить, что замечания относятся лишь к оформлению и описанию, а не к научному содержанию результатов. Сами результаты можно оценить весьма высоко. Из автореферата можно сделать вывод, что работа В.Б. Сеплярского удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата биологических наук.

С.п.с. НИИ ФХБ имени А.Н.Белозерского МГУ
к.ф.-м.н.



Спири
27.11.2015

С.А. Спири

