**ПРОТОКОЛ № 1**

**заседания Учёного совета**

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки**

**Институт проблем передачи информации им. А.А. Харкевича**

**Российской академии наук (ИППИ РАН)**

**от 07 февраля 2022 г.**

На заседании присутствуют 25 из 30 членов Учёного совета. Кворум имеется.

Председатель заседания: Венец В.И.

Секретарь заседания: Баринова Н.Е.

Присутствующие на заседании члены Учёного совета:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Афанасьев А.П. | 14. | Козякин В.С. |
| 2. | Базыкин Г.А. | 15. | Красносельский А.М. |
| 3. | Баринова Н.Е. | 16. | Кулешов А.П. |
| 4. | Беляев М.Г. | 17. | Ляхов А.И. |
| 5. | Бланк М.Л. | 18. | Николаев Д.П. |
| 6. | Веденина В.Ю. | 19. | Осипов Д.С. |
| 7. | Венец В.И. | 20. | Панчин Ю.В. |
| 8. | Вьюгин В.В. | 21. | Пирогов С.А.  |
| 9. | Гельфанд М.С. | 22. | Потапов В.Г. |
| 10. | Гитис В.Г. | 23. | Соболевский А.Н. |
| 11. | Зяблов В.В. | 24. | Цитович И.И. |
| 12. | Иомдин Л.Л. | 25. | Цфасман М.А |
| 13. | Карнаухов В.Н. |  |  |

Приглашенные на заседание сотрудники ИППИ РАН:

Гладилин С.А. – старший научный сотрудник Лаборатории № 11 зрительных систем;

Ершов Е.И. – заведующий Сектором № 11.1 репродукции и синтеза цвета;

Иванов К.В. – заместитель директора ИППИ РАН по административной работе;

Петрова Е.Н. – заведующая аспирантурой ИППИ РАН.

**Повестка дня:**

1. О результатах научной и финансово-хозяйственной деятельности Института в 2021 г. и за период 2017-2022 г. (*докладывает директор ИППИ РАН Соболевский А.Н.*).
2. О результатах работ Сектора № 11.1 репродукции и синтеза цвета (*докладывает заведующий Сектором № 11.1. Ершов Е.И*).
3. Об оценке научных результатов профессора, д.т.н., ведущего научного сотрудника Института космических исследований РАН (ИКИ РАН) Золотарёва В.В. и работах ИППИ РАН по теории кодирования в контексте письма Золотарёва В.В. Президенту РАН Сергееву А.М. (*докладывает главный научный сотрудник Лаборатории № 3 информационных технологий передачи, анализа и защиты информации Зяблов В.В.*).
4. О выдвижении заведующего Лабораторией № 14 молекулярной эволюции, д.б.н. Базыкина Г.А. в члены-корреспонденты РАН (*докладывает руководитель УНЦ «Биоинформатика» Гельфанд М.С.*).
5. О работах, проводимых в ИППИ РАН и в компании IRA Labs (*докладывает заведующий Сектором № 10.3 анализа данных в нейронауках, генеральный директор ООО «Айра Лабс» Беляев М.Г.*).
6. О согласовании изменений в Устав ИППИ РАН (*докладывает директор ИППИ РАН Соболевский А.Н.*).
7. О плановых выступлениях заведующих научными подразделениями ИППИ РАН с отчётами о проводимой работе (*докладывает председатель Учёного совета ИППИ РАН Венец В.И.*).
8. О новом перечне научных специальностей в аспирантуре ИППИ РАН (*докладывает заведующая аспирантурой ИППИ РАН Петрова Е.Н.*).
9. О награждении работников Института почётным званием «Почётный работник науки и высоких технологий Российской Федерации» (*докладывает директор ИППИ РАН Соболевский А.Н.*)
10. О выдвижении книги Сухова Ю.М. и Кельберта М.Я. на соискание премии Правительства РФ в сфере образования (*докладывает директор ИППИ РАН Соболевский А.Н.*).
11. О почтовых рассылках на all@iitp.ru (*докладывает главный научный сотрудник Лаборатории № 1теории передачи информациии управления Козякин В.С.*).

***По первому вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Соболевского А.Н. о структуре и росте величины доходной части бюджета Института в 2019-2021 гг., о крупных научных проектах Института, начатых реализацией в период с 2017 г. по настоящее время, о деятельности созданных работниками Института инновационных предприятий, о материально-техническом обеспечении научных исследований Института (об обновлении приборной базы в 2019-2021 гг., о модернизации ИТ инфраструктуры и энергообеспечения в здании на Б. Каретном пер., д. 19 стр. 1), об управлении и ремонтных работах в зданиях и помещениях Института (Б. Каретный пер., д. 19 стр. 1, ул. Пятницкая, д. 48, стр. 1, Ленинский пр-т, д. 33, ул. Губкина, д. 3, Нахимовский пр-т, д. 36 корп. 1), об отражении деятельности Института в международном рейтинге Scimago Institution Ranking, о возрастной структуре коллектива Института, о системе материального стимулирования труда научных сотрудников, о мерах по привлечению в Институт научной молодежи.

**Выступили в прениях:**

Цфасман М.А. – необходимо представлять себе возрастную структуру научного коллектива Института не только в целом, но и в разрезе крупных научных направлений, а также в динамике. Источниками кадрового пополнения математических лабораторий Института могут быть наиболее сильные молодые учёные (лауреаты различных научных премий), а также профессора университетов Западной Европы, достигающие пенсионного возраста. В принятой в Институте системе стимулирующих надбавок не хватает учёта научных монографий, которые можно было бы относить к одной из четырёх категорий, аналогичных квартилям WoS, решением комиссии Учёного совета. Следует дать руководителям тем и заведующим лабораториями возможность финансово корректировать отдельные несправедливости в распределении фонда оплаты труда по принятой системе окладов и стимулирующих надбавок.

Базыкин Г.А. – система стимулирующих надбавок по ИПРНД хороша, но формула, по которой вычисляется ИПРНД, может быть скорректирована, в частности, в части учёта веса сотрудников как соавторов в публикациях. Можно было бы учесть опыт аналогичных институтов, в частности ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН. Эта задача могла бы быть решена рабочей группой Учёного совета.

**Постановили**:

1. Доклад Соболевского А.Н. принять к сведению, одобрить деятельность Института в 2021 г. и в период 2017-2022 гг.

2. Вопросы о создании рабочей группы и об оценке монографий перенести в электронную переписку членов Учёного совета и подготовить проект решения для обсуждения на одном из следующих заседаний Учёного совета.

***По второму вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Ершова Е.И. о кадровом составе Сектора № 11.1 репродукции и синтеза цвета, об основных направлениях научных исследований и прикладных работах, о сотрудничестве с НТЦ УП РАН и компанией «Хуавей», об основных научных результатах за первый год работы Сектора, об организации международного конкурса Night Photography Rendering Challenge 2021.

**Постановили**: одобрить результаты научных и прикладных работ Сектора № 11.1 (единогласно).

***По третьему вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Зяблова В. В. –Золотарёв В.В. неоднократно представлял свои результаты на семинаре ИППИ РАН по теории кодирования. Научные труды Золотарёва В.В. по теории кодирования являются развитием работ Дж. Месси 1960-х гг. по пороговому декодированию. Заявляемые Золотарёвым В.В. результаты о превосходстве разработанных им кодов над другими типами помехоустойчивых кодов во многих случаях получены при некорректном сравнении, когда сопоставляется производительность кодов сильно отличающейся длины с преимуществом для кода Золотарёва В.В. Высказанные Золотарёвым В.В. в письме Президенту РАН утверждения о высоком уровне полученных им научных результатов являются некорректными.

**Выступили в прениях:**

Гельфанд М.С. – ответ может сводиться к тому, что Учёный совет рассмотрел письмо Золотарёва В.В. Ведущие учёные ИППИ РАН в курсе его научных работ и отмечают, что имеются серьезные сомнения в валидности высказанных Золотарёвым В.В. научных претензий. В письме Золотарёва В.В. содержится критика как ИППИ РАН, так и ИКИ РАН; а какова позиция ИКИ РАН?

Соболевский А.Н. – в 2021 г. статья Золотарёва В.В., опубликованная в журнале ИКИ РАН «Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса», подверглась критике в письмах читателей в редакцию. В результате дискуссии, материалы которой представлены на сайте журнала, редакцией было принято решение об отзыве статьи.

Зяблов В.В. – от ответа следует воздержаться, если в Институт не поступит официальный запрос со стороны РАН.

**Постановили**: воздержаться от официального ответа на письмо Золотарёва В.В. от имени ИППИ РАН, если не будет получен письменный запрос от Российской академии наук, а в случае его получения – назначить редакционную комиссию Учёного совета для подготовки ответа.

***По четвёртому вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Гельфанда М.С. о работах Базыкина Г.А. После успешной защиты Ph.D. в Принстонском университете Базыкин Г.А. выиграл конкурс в рамках программы Президиума РАН «Молекулярная и клеточная биология», благодаря которой в составе ИППИ РАН им был создан Сектор № 4 (ныне Лаборатория № 14) молекулярной эволюции, которым Базыкин Г.А. продолжает руководить до настоящего времени. Базыкин Г.А. читает лекционные курсы в Сколтехе, в течение ряда лет он читал курсы в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова и Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». Особо следует выделить работы Базыкина Г.А. по молекулярной эволюции вирусов, в том числе ВИЧ, вируса гриппа, коронавируса и др., имеющие большое практическое значение. Базыкин Г.А. – ведущий в России и один из ведущих в мире специалистов по эволюции вируса SARS-CoV-2. Самой высокой оценки заслуживают также работы Базыкина Г. А. по эволюции трехиглой корюшки, бделлоидной коловратки (где была частично решена одна из классических, вошедших в учебники, загадок эволюционной биологии) и др. Базыкин Г. А. несомненно заслуживает избрания в число членов-корреспондентов Российской академии наук.

**Постановили**:

1. Выдвинуть Базыкина Г.А. в члены-корреспонденты Российской академии наук по отделению биологических наук по специальности «Инженерная биология и генетические технологии» (вакансия объявлена с ограничением возраста кандидата).

2. Поручить Гельфанду М.С. и Базыкину Г.А. подготовить проект справки-аннотации.

3. Поручить Венцу В.И. и Бариновой Н.Е. подготовить решение Учёного совета (выписку из Протокола № 1заседания УС от 07-02-2022 г.) о выдвижении Базыкина Г.А. в члены-корреспонденты РАН с результатами тайного голосования и мотивированным представлением.

**Результаты тайного голосования:**

Участие в голосовании приняли 22 из 22 присутствующих к началу голосования на заседании членов Учёного совета. Подано голосов «за» – 21, «против» – 0, недействительных бюллетеней 1.

Голосование по персональному вопросу проведено c использованием разработанной в Лаборатории № 11 ИППИ РАН системы тайного голосования «Ареопаг» (https://a.iitp.ru/). Детальный отчет о результатах голосования с использованием сгенерированных системой «Ареопаг» случайных идентификационных кодов был представлен присутствовавшим на заседании членам Учёного совета и не вызвал возражений. Результаты тайного голосования утверждены Ученым советом единогласно.

***По пятому вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Беляева М.Г. – о работе Единого информационного радиологического сервиса Департамента здравоохранения г. Москвы, о «Московском эксперименте» по применению методов компьютерного зрения в медицинской диагностике, об участии в конкурсной части «Московского эксперимента» созданной Беляевым М.Г. компании ООО «Айра Лабс», о достигнутых результатах и перспективах.

**Постановили**: принять доклад Беляева М.Г. к сведению.

***По шестому вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Соболевского А.Н об изменениях в Устав ИППИ РАН, внесённых Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2021 г. № 1210. Данные изменения учитывают лишь те требования законодательства, к которым в обязательном порядке должны были быть приведены уставы государственных научных учреждений до 31 декабря 2021 г. Вместе с тем созданная Учёным советом уставная комиссия подготовила более широкий проект изменений, касающихся актуализации научных направлений ИППИ РАН, некоторых вопросов хозяйственной деятельности Института, процедур работы Учёного совета, а также ограничений, связанных с пандемией новой коронавирусной инфекции. В связи с этим в Минобрнауки России было направлено письмо ИППИ РАН от 01 февраля 2022 г. № 11615–2175/32, которым на рассмотрение министерства повторно были представлены изменения, одобренные Учёным советом, но не вошедшие в приказ № 1210. Внутри министерства данное письмо направлено на исполнение в Департамент координации подведомственных организаций в сфере науки, мы находимся в контакте с департаментом и отслеживаем его.

**Постановили**: принять доклад Соболевского А.Н. к сведению.

***По седьмому вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Венца В.И. о возобновлении докладов заведующих научными подразделениями о научных работах их коллективов. Предлагается запланировать серию коротких отчётов, на основе которых по решению Учёного совета могут быть организованы развернутые сообщения на расширенных заседаниях, аналогичные серии расширенных заседаний Учёного совета в 2017–2019 гг. На апрельском заседании Учёного совета может быть заслушан отчёт заведующего Лабораторией № 6 математических методов и моделей в биоинформатике Любецкого В.А.

**Выступили в прениях:**

Соболевский А.Н. – в действующем Уставе Института Учёный совет наделен правом рассматривать и одобрять доклады руководителей научных работ (как по темам государственного задания и других проектов, так и заведующих научными подразделениями). Предложение Венца В.И. позволяет наполнить эту норму реальным содержанием. Предлагается считать состоявшийся на сегодняшнем заседании доклад Ершова Е.И. именно таким отчётным докладом.

**Постановили**:

1. Принять предложение В.И. Венца об организации серии отчётных докладов.

2. Заслушать на апрельском заседании Учёного совета отчёт Любецкого В.А. о работах Лаборатории № 6 математических методов и моделей в биоинформатике.

***По восьмому вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Петрову Е. Н. с предложением включить в число специальностей, по которым ведется подготовка в аспирантуре ИППИ РАН, специальностей 1.2.1 «Искусственный интеллект и машинное обучение» (физико-математические науки) и 2.3.7 «Компьютерное моделирование и автоматизация проектирования» (технические и физико-математические науки), а также скорректировать номера и названия остальных специальностей согласно методическим документам Минобрнауки России. Составить общий список специальностей, по которым будет проводиться обучение в аспирантуре ИППИ РАН с 2022 года.

**Выступили в прениях:**

Козякин В.С. – вновь вводимые специальности должны быть обеспечены потенциальными научными руководителями – докторами наук, иначе вводить их нецелесообразно.

Беляев М.Г. – научным руководителем по специальности 1.2.1 может быть Яроцкий Д.А.

Цитович И.И. – выделение бюджетных мест в аспирантуре предполагается по специальностями или по направлениям подготовки? Если по специальностям, то мы заинтересованы в уменьшении, а не увеличении их числа.

Петрова Е.Н. – выделение бюджетных мест в аспирантуре предполагается по группам специальностей, заявка Института на бюджетные места в каждый конкретный год может включать в себя не все специальности, подготовку по которым предполагается проводить в аспирантуре.

Венец В.И. – вопрос об утверждении нового списка специальностей невозможно решить «со слуха», требуется рассылка предлагаемого списка специальностей членам Учёного совета. Для принятия решения по данному вопросу следует провести заседание УС в течение недели электронным опросом.

**Постановили**:

1. Поручить Е.Н. Петровой разослать членам Учёного совета предложения по списку специальностей в аспирантуре.

2. Создать рабочую группу в составе членов Учёного совета Гельфанда М.С., Козякина В.С., Николаева Д.П. и Цитовича И.И. для рассмотрения предложений по списку специальностей в аспирантуре.

3. Вернуться к обсуждению вопроса о списке в электронной переписке Учёного совета, проведя заседание Учёного совета в течение недели электронным опросом.

***По девятому вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Соболевского А.Н. о награждении Бариновой Н.Е., Бассалыго Л.А., Введенской Н.Д., Венца В.И., Гитиса В.Г., Рожковой Г.И. ведомственным почётным званием «Почётный работник науки и высоких технологий Российской Федерации» (приказ Минобрнауки России от 30 декабря 2021 г. № 1724 к/н).

**Постановили**: поручить наградной комиссии, образованной Учёным советом в 2021 г., подготовить предложения о представлении работников Института к ведомственным и государственным наградам в 2022 г.

***По десятому вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Соболевского А.Н. о выдвижении Сухова Ю.М. и Кельберта М.Я. на премию Правительства РФ в области образования за серию учебников по теории вероятностей и математической статистике, которая вышла из печати в издательстве МЦНМО. С инициативой такого выдвижения выступил факультет экономических наук НИУ ВШЭ, перед Учёным советом НИУ ВШЭ эта инициатива была также поддержана группой преподавателей факультета математики. Поскольку НИУ ВШЭ ставит вопрос о поддержке выдвижения данного учебника на правительственную премию решением Учёного совета ИППИ РАН, следует обсудить целесообразность такой поддержки.

При обсуждении данной инициативы на факультете компьютерных наук НИУ ВШЭ было обращено внимание на большое сходство тома указанной серии учебников, посвященного цепям Маркова, с учебником Норриса, посвященным тому же предмету. В ответ на это замечание Сухов Ю.М. пояснил, что как учебник Норриса, так и его серия учебников входят в комплекс учебных пособий по теории вероятностей, выпускаемый Cambridge University Press в течение многих лет. Это пояснение вызывает вопрос о целесообразности выдвижения на престижную премию не всего комплекса, а лишь произвольно выделенной его части.

**Выступили в прениях:**

Бланк М.Л. – данный учебник рассчитан не на математиков, а на студентов технических специальностей, уровень изложения соответствующий. Факт связи с книгой Норриса в тексте русского издания учебника, выдвигаемого на премию, не отражен. Считаю нецелесообразной поддержку выдвижения данного учебника на премию Правительства РФ от имени Учёного совета ИППИ РАН.

**Постановили**: считать официальную поддержку выдвижения учебника Сухова Ю.М. и Кельберта М.Я. на премию Правительства РФ в области образования со стороны Учёного совета ИППИ РАН нецелесообразной (единогласно).

***По одиннадцатому вопросу Повестки дня:***

**Слушали:** Козякина В.С. в связи с недавними инцидентами, когда на all@iitp.ru были разосланы письма, содержащие не служебную информацию, а лишь личные взгляды их авторов. Предложить дирекции ограничить и/или регламентировать такие рассылки.

**Постановили**: поручить дирекции ограничить список учётных записей, с которых возможна рассылка на all@iitp.ru, необходимым минимумом.

Председатель Учёного совета ИППИ РАН

к.ф.-м.н. В.И. Венец

Учёный секретарь Учёного совета ИППИ РАН Н.Е. Баринова