

УДК 517.938

ДВОЙНОЕ ВЫРОЖДЕНИЕ В ЗАДАЧЕ О НЕОГРАНИЧЕННЫХ ВЕТВЯХ ВЫНУЖДЕННЫХ КОЛЕБАНИЙ

© 2008 г. А. М. Красносельский

Представлено академиком Н.А. Кузнецовым 18.09.2007 г.

Поступило 20.09.2007 г.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

В сообщении изучается уравнение

$$\mathcal{L}(p; \lambda)x = f(t, x; \lambda), \quad p = \frac{d}{dt}, \quad (1)$$

с параметром $\lambda \in \Lambda \subset \mathbb{R}$. Здесь \mathcal{L} – вещественный многочлен от переменной p , нелинейность f непрерывна по совокупности переменных, равномерно ограничена и периодична по t с общим для всех λ периодом 2π . Пусть $\lambda_0 \in \text{Int}\Lambda$. Если у многочлена $L(p) = \mathcal{L}(p; \lambda_0)$ нет корней вида ki при целых k , то множество \mathfrak{F}_ε всех 2π -периодических решений уравнения $\mathcal{L}x = f$ при всех $|\lambda - \lambda_0| \leq \varepsilon$ ограничено, если $\varepsilon > 0$ достаточно мало. Если у многочлена L есть корни вида ki , то множество \mathfrak{F}_ε может быть неограниченным при любом ε . В сообщении приводятся условия неограниченности \mathfrak{F}_ε , изучается его структура.

Далее предполагаем, что $\mathcal{L}(p; \pi) = L(p) + (\lambda - \lambda_0)M(p; \lambda)$, т.е. уравнение (1) имеет вид $L(p)x + (\lambda - \lambda_0)M(p; \lambda)x = f(t, x; \lambda)$. Предполагаем также, что $\deg L > \deg M$, что коэффициенты многочлена \mathcal{L} не зависят от t , а коэффициенты M липшицевы по λ . Основное предположение: $L(\pm i) = 0$, $L(ki) \neq 0$, $k \neq 1$, $k \in \mathbb{Z}$, близкий случай $L(\pm ni) = 0$ для натурального $n > 1$ не рассматривается.

Задача о неограниченных множествах решений операторных уравнений с параметром была впервые исследована топологическими методами М.А. Красносельским в 1950-х годах в книге [1], там введено понятие асимптотической точки бифуркации (см. также [2]) и предложен общий принцип смены индекса, позволяющий устанавливать наличие неограниченных множеств решений. Если в окрестности некоторого значения параметра происходит вырождение нечетной кратности линейной части системы, то происходит

смена индекса на бесконечности и это значение является асимптотической точкой бифуркации. У уравнения (1) (и эквивалентных ему операторных уравнений) происходит вырождение кратности два; для анализа необходимо использовать свойства ограниченной нелинейности f . Неограниченные множества решений могут существовать в условиях, когда принцип смены индекса неприменим. Для потенциальных задач множества решений не ограничены и при четной кратности вырождения линейной части [3]. Вообще говоря, множество \mathfrak{F}_ε является объединением конечного числа (двух) связных неограниченных непрерывных ветвей [2].

Уравнение (1) при $\lambda = \lambda_0$ (без параметра) впервые было исследовано в [4]. Далее результаты развиты разнообразными методами (библиографию и часть результатов см. в [5, 6]). Для уравнения (1) с нелинейностью вида $b(t) + f(x)$, удовлетворяющей условию насыщения $f(x) \rightarrow \pm \bar{f} \neq 0$, $x \rightarrow \pm\infty$, и с четными многочленами L и M в работе [7] исследована структура множества 2π -периодических решений, определено количество неограниченных ветвей. Если

$$\bar{b} = \int_0^{2\pi} b(t)e^{it} dt \neq 0,$$

то существуют ровно две непрерывные ветви 2π -периодических решений, уходящих при $\lambda \rightarrow \lambda_0$ к бесконечности. Если $\bar{b} = 0$, то количество неограниченных ветвей не меньше 6. Приведен алгоритм подсчета количества ветвей и для более общих случаев, однако многочлен \mathcal{L} всегда четный и нелинейность f обязательно имеет вид $b(t; \lambda) + f(x; \lambda)$. В [8] близкая конструкция применена для исследования существования и оценки количества неограниченных ветвей периодических колебаний в системах с гистерезисной нелинейностью Прейсаха. Для уравнений с нелинейностями, зависящими от времени (например, вида $a(t)f(x)$), или с многочленом \mathcal{L} со слагаемыми нечетной степени, техника из [7, 8] неприменима. Новый

общий подход, основанный на точных асимптотиках проекций нелинейностей, позволяет проанализировать все дважды вырожденные случаи для нелинейностей с насыщением максимально общего вида.

Пусть B – функциональное пространство, состоящее из 2π -периодических функций (например, $B = L^2$). Назовем пару (x, λ) , составленную из функции $x \in B$ и значения параметра λ , расширенным решением уравнения (1), если x удовлетворяет (1) при этом значении λ . Пусть \mathfrak{M}_B – множество всех расширенных решений (x, λ) , $x \in B$. Значение λ_0 параметра назовем асимптотической точкой бифуркации в B , если для любой окрестности $U(\lambda_0)$ точки λ_0 множество $\{(x, \lambda) \in \mathfrak{M}_B, \lambda \in U(\lambda_0)\}$ не ограничено по норме B .

Положим $Z_\rho = \{(x, \lambda): \|x\|_B < \rho, \lambda \in \Lambda\}$. Следуя [1, 2], назовем множество $\mathfrak{N} \subset \mathfrak{M}_B$ (состоящее из расширенных решений) неограниченной непрерывной ветвью, если при любом достаточно большом $\rho > 0$ на границе каждого содержащего Z_ρ ограниченного множества $\Gamma \subset B \times \mathbb{R}$ есть хотя бы одна точка $(x, \lambda) \in \mathfrak{N} \cap Z_\rho$. Если \mathfrak{N} – неограниченная ветвь и при $\lambda \neq \lambda_0$ у дифференциального многочлена \mathcal{L} нет корней вида ki при целых k , то

$$\lim_{\rho \rightarrow \infty} \sup_{(x, \lambda) \in \mathfrak{N} \cap Z_\rho} |\lambda - \lambda_0| = 0 \quad (2)$$

и λ_0 является асимптотической точкой бифуркации. Неограниченную ветвь \mathfrak{N} назовем направленной при $\lambda \rightarrow \lambda_0$, если верно соотношение (2) и

$$\lim_{\rho \rightarrow \infty} \sup_{(x, \lambda) \in \mathfrak{N} \cap Z_\rho} \left\| \frac{x}{\|x\|_B} - e \right\|_B = 0;$$

вектор (функцию) e назовем предельным для \mathfrak{N} . Направленная неограниченная непрерывная ветвь может не быть непрерывной кривой в пространстве $B \times \mathbb{R}$.

НЕВЫРОЖДЕННЫЙ СЛУЧАЙ

Предполагаем что функция f непрерывна по совокупности переменных $t, x \in \mathbb{R}, \lambda \in \Lambda$, глобально ограничена и периодична по t с периодом 2π :

$$f(t + 2\pi, x; \lambda) = f(t, x; \lambda), \quad |f(t, x; \lambda)| \leq C_F$$

и допускает представление

$$f(t, x; \lambda) = b(x; \lambda) + a(t; \lambda) \operatorname{sign}(x) + g(t, x; \lambda), \quad (3)$$

причем нелинейность g равномерно мала на бесконечности:

$$\lim_{|x| \rightarrow \infty} \sup_{t \in [0, 2\pi]; \lambda \in \Lambda} |g(t, x; \lambda)| = 0.$$

Если $a \neq 0$, то g имеет разрыв в нуле, компенсирующий скачок функции $\operatorname{sign}(x)$. Каждая функция $f(t, x; \lambda)$, удовлетворяющая равномерному условию насыщения

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \sup_{t \in [0, 2\pi]; \lambda \in \Lambda} |f(t, x; \lambda) - f^\pm(t; \lambda)| = 0,$$

имеет вид (3) при $b(t; \lambda) = \frac{1}{2}(f^+(t; \lambda) + f^-(t; \lambda))$ и $a(t; \lambda) = \frac{1}{2}(f^+(t; \lambda) - f^-(t; \lambda))$.

Пусть $M(\pm i, \lambda_0) \neq 0$. Поскольку корней вида $\pm ki$ ($k \neq 1$) у многочлена L нет, то при достаточно малых $|\lambda - \lambda_0| \neq 0$ у многочлена \mathcal{L} нет корней вида ki при целых k , будем предполагать, что их нет при всех $\lambda \in \Lambda, \lambda \neq \lambda_0$. Условие $M(\pm i; \lambda_0) \neq 0$ не нарушает общности: если $M(\pm i; \lambda_0) = 0$, то надо выбирать другой параметр.

Рассмотрим непрерывную π -периодическую по φ функцию

$$\begin{aligned} V(\varphi; \lambda) &= \int_0^{2\pi} e^{(t+\varphi)i} a(t; \lambda) \operatorname{sign}(\sin(t+\varphi)) dt \equiv \\ &= \int_0^{2\pi} e^{ti} a(t-\varphi; \lambda) \operatorname{sign}(\sin t) dt. \end{aligned}$$

Пусть $a(t; \lambda) = a_1(t; \lambda) + a_2(t; \lambda)$, где $a_1(t; \lambda) = -a_1(t + \pi; \lambda)$, $a_2(t; \lambda) = a_2(t + \pi; \lambda)$; в a_1 собраны все гармоники с нечетными номерами, а в a_2 – с четными. Пусть

$$a_2(t; \lambda) = \alpha(2t; \lambda),$$

$$\alpha(t; \lambda) = \sum_{k=0}^{\infty} \alpha_k(\lambda) \sin(kt + \psi_k),$$

для определенности пусть $\psi_0 = \frac{\pi}{2}$. Справедлива формула

$$\begin{aligned} V(\varphi; \lambda) &= 4 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha_k(\lambda)}{4k^2 - 1} (2k \cos(2k\varphi - \psi_k) + \\ &+ i \sin(2k\varphi - \psi_k)); \end{aligned}$$

нечетные гармоники функции $a(t; \lambda)$ (из них составлена функция a_1) в формулу для V не входят. Положим при каждом $\lambda \in \Lambda$

$$\bar{b}(\lambda) = \int_0^{2\pi} e^{it} b(t; \lambda) dt,$$

$$\rho(\varphi) = \operatorname{Re}(M(i; \lambda_0)(e^{\varphi i} \bar{b}(\lambda_0) + V(\varphi; \lambda_0))).$$

Теорема 1. Пусть функция ρ не равна нулю тождественно. Если $|\rho| > 0$, то все 2π -периодические решения x_λ уравнения (1) допускают общую априорную оценку. Каждому робастному¹ нулю φ_* функции ρ соответствует направленная неограниченная ветвь с пределом $\sin(t + \varphi_*)$.

В теореме 1 приведены условия, использующие только главную однородную часть $b(t; \lambda) + a(t; \lambda)\text{sign}(x)$ функции f . Теорема 1 получена автором совместно с Д.И. Рачинским, она объясняет и обосновывает происхождение и естественность дальнейших предположений.

ВЫРОЖДЕННЫЙ СЛУЧАЙ

Далее в сообщении мы предполагаем, что основное условие теоремы 1 – функция ρ не равна нулю тождественно – не выполняется. Простые выкладки показывают, что $\rho \equiv 0$, если и только если одновременно выполнены три условия:

$$\begin{aligned} \bar{b}(\lambda_0) = 0; \quad \alpha_0(\lambda_0)\text{Im}M(i; \lambda_0) = 0; \\ \alpha_k(\lambda_0) = 0 \text{ при } k = 1, 2, \dots; \end{aligned} \tag{4}$$

они предполагаются выполненными во всех теоремах этого раздела.

Если $\alpha_0(\lambda_0) = 0$, то функция a антипериодична. В частности, сюда включается случай $a(t; \lambda_0) \equiv 0$, т.е. f имеет вид $b(t; \lambda) + g(t, x; \lambda)$, где $g \rightarrow 0$ при $x \rightarrow \infty$. При $\alpha_0(\lambda_0) = 0$ существенно различаются случаи $\text{Re}M(i; \lambda_0) \neq 0$ (теорема 2) и $\text{Re}M(i; \lambda_0) = 0$ (теорема 3).

Случай $\alpha_0(\lambda_0) \neq 0$ рассмотрен в теореме 4, она обобщает часть результатов работы [7], там методы используют четность многочлена \mathcal{L} и равенство $a \equiv \text{const}$. Возможность случая $\alpha_0(\lambda_0) \neq 0$ определяется тем, что нулевая гармоника комплекснозначной функции V чисто мнимая.

Пусть g липшицева по t и пусть при $t, s, x \in \mathbb{R}$, $\lambda \in \Lambda$ справедливы оценки

$$\begin{aligned} |g(t, x; \lambda)| \leq G(|x|), \\ |g(t, x; \lambda) - g(s, x; \lambda)| \leq G(|x|)|t - s|, \end{aligned}$$

где $G: [0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$ непрерывна, монотонно убывает и удовлетворяет условию

$$\int_0^\infty G(u)du < \infty. \tag{5}$$

Пусть функции a, b и g (а следовательно, и f) липшицевы по переменной λ :

$$\begin{aligned} |b(t; \lambda_1) - b(t; \lambda_0)|, |a(t; \lambda_1) - a(t; \lambda_0)|, \\ |g(t, x; \lambda_1) - g(t, x; \lambda_0)| \leq K|\lambda_1 - \lambda_0|. \end{aligned}$$

¹ Нуль функции назовем робастным, если он изолирован и в его окрестности функция меняет знак.

Условие (5) означает достаточно быструю сходимость функции G к нулю на бесконечности. Ранее (см. [9]) изучалась лишь противоположная ситуация, когда функция g , наоборот, убывает квазифицированно медленно и сохраняет знак: выполнены условия

$$g(t, x; \lambda)\text{sign}(x) \geq \varphi(|x|), \quad \int_0^\infty \varphi(u)du = \infty.$$

Для случая $a \equiv 0$ близкие условия рассматривались и ранее (см. [6] и имеющуюся там библиографию).

В силу условий (4) в правой части уравнения

$$\begin{aligned} L(\rho)x = b(t; \lambda_0) + a(t; \lambda_0)\text{sign}(\sin(t + \varphi)) - \\ - \frac{4}{\pi}\alpha_0(\lambda_0)\sin(t + \varphi) \end{aligned} \tag{6}$$

стоит функция, не имеющая первых гармоник к ряду Фурье. В силу условия $L(ki) \neq 0$ при целых $k \neq \pm 1$ и альтернативы Фредгольма при каждом φ существует единственное 2π -периодическое решение h_φ уравнения (6), не содержащее гармоники $\sin t$ и $\cos t$. По решению h_φ построим функции $\Theta = \Theta_1 + \Theta_2$, где

$$\begin{aligned} \Theta_1(\varphi) = \int_{-\infty}^\infty (g(-\varphi, u; \lambda_0) - g(\pi - \varphi, u; \lambda_0))du, \\ \Theta_2(\varphi) = 2a(-\varphi; \lambda_0)h_\varphi(-\varphi) - \\ - 2a(\pi - \varphi; \lambda_0)h_\varphi(\pi - \varphi), \end{aligned} \tag{7}$$

и $\Psi = \Psi_1 + \Psi_2$, где

$$\begin{aligned} \Psi_1(\varphi) = \int_{-\infty}^\infty u(g(-\varphi, u + h_\varphi(-\varphi); \lambda_0) + \\ + g(\pi - \varphi, u + h_\varphi(\pi - \varphi); \lambda_0))du, \end{aligned}$$

$$\Psi_2(\rho) = -a(-\varphi; \lambda_0)h_\varphi^2(-\varphi) - a(\pi - \varphi; \lambda_0)h_\varphi^2(\pi - \varphi).$$

Теорема 2. Пусть $\alpha_0(\lambda_0) = 0$, $\text{Re}M(i; \lambda_0) \neq 0$ и пусть антипериодическая функция Θ не равна нулю тождественно.

Тогда каждый ее робастный нуль φ_* порождает направленную неограниченную ветвь 2π -периодических решений. Если дополнительно

$$\int_0^\infty uG(u)du < \infty, \tag{8}$$

то эта ветвь имеет асимптотику $x_r(t) = r \sin(t + \varphi_r) + h_{\varphi_*}(t) + o(1)$,

$$\lambda_r = \lambda_0 + \frac{\Psi(\varphi_*)}{\pi \operatorname{Re} M(i; \lambda_0)} r^{-3} + o(r^{-3}),$$

$$\varphi_r = \varphi_* + o(1).$$

В условиях теоремы 2 каждому отрезку, на котором функция Θ меняет знак (необязательно окрестности робастного нуля), соответствует (возможно, не направления) неограниченная непрерывная ветвь 2π -периодических решений.

Поскольку Θ антипериодична, то ее нули существуют и количество робастных нулей четно. Теорема не работает для функции $f(t, x; \lambda) = b(t; \lambda) + g(x; \lambda)$, в этом случае $a(t; \lambda) \equiv 0$ и $\Theta_1 \equiv \Theta_2 \equiv \Theta \equiv 0$.

Другой пример: $f(t, x; \lambda) = b(t) + a(t)f(x)$, $f(x) = \operatorname{sign}(x) + g(x)$. Тогда

$$\Theta(\varphi) = 2a(-\varphi)\gamma(\varphi),$$

$$\gamma(\varphi) = \int_{-\infty}^{\infty} g(u) du + h_\varphi(-\varphi) + h_\varphi(\pi - \varphi).$$

У функции Θ в этом случае есть по крайней мере два нуля антипериодической функции a плюс сколько-то нулей сомножителя γ . Если число

$$\int_0^{2\pi} \gamma(\varphi) d\varphi = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} g(u) du + \int_0^{2\pi} (h_\varphi(-\varphi) + h_\varphi(\pi - \varphi)) d\varphi$$

достаточно мало, то у этого сомножителя есть по крайней мере четыре нуля (h_φ не содержит первой гармоники), у функции Θ есть по крайней мере шесть нулей.

Заключение теоремы 2 сохраняет силу, если f имеет вид (3) только при $\lambda = \lambda_0$.

Пусть $\alpha_0(\lambda_0) = \operatorname{Re} M(i; \lambda_0) = 0$. Здесь амплитуды 2π -периодических решений имеют порядок не $|\lambda - \lambda_0|^{-1/3}$, как в теореме 2, а порядок $|\lambda - \lambda_0|^{-1/2}$.

Теорема 3. Пусть $\bar{b}(\lambda) = \bar{b}'(\lambda - \lambda_0) + o(\lambda - \lambda_0)$ при $\bar{b}' \neq 0$. Пусть

$$|g(t, x; \lambda) - g(t, x; \lambda_0)| \leq G(|x|)|\lambda - \lambda_0|, \quad (9)$$

$$x, t \in \mathbb{R}, \quad \lambda \in \Lambda,$$

и пусть G удовлетворяет (8).

Тогда каждый робастный нуль φ_* функции

$$\Phi(\varphi) = \operatorname{Im}(\bar{b}' e^{i\varphi}) \Theta(\varphi) + \pi \Psi(\varphi) \operatorname{Im} M(i; \lambda_0)$$

определяет направленную неограниченную ветвь 2π -периодических решений, она имеет асимптотику $x_r(t) = r \sin(t + \varphi_r) + h_{\varphi_*}(t) + o(1)$,

$$\lambda_r = \lambda_0 + \frac{\Theta(\varphi_*)}{\pi \operatorname{Im} M(i; \lambda_0)} r^{-2} + o(r^{-2}),$$

$$\varphi_r = \varphi_* + o(1).$$

В условиях теорем 2 и 3 функции Θ_2 и Ψ_2 определяются равенствам

$$\Theta_2(\varphi) = 2a(-\varphi; \lambda_0)(h_\varphi(-\varphi) + h_\varphi(\pi - \varphi)),$$

$$\Psi_2(\varphi) = -a(-\varphi; \lambda_0)(h_\varphi^2(-\varphi) - h_\varphi^2(\pi - \varphi)).$$

Пусть $\alpha_0(\lambda_0) \neq 0$, $\operatorname{Im} M(i; \lambda_0) = 0$. Теперь функция a не антипериодическая: $a(t; \lambda_0) = \alpha_0(\lambda_0) + a_1(t; \lambda_0)$. Пусть

$$\operatorname{Im} M(i; \lambda) = (\lambda - \lambda_0) M'_3 + o(\lambda - \lambda_0),$$

$$\bar{b}(\lambda) = \bar{b}'(\lambda - \lambda_0) + o(\lambda - \lambda_0).$$

По функциям (7) определим функцию

$$\Xi(\varphi) = \Theta_1(\varphi) + \Theta_2(\varphi) +$$

$$+ \operatorname{Re}(\bar{b}' e^{i\varphi}) \frac{4\alpha_0(\lambda_0)}{\pi M(i; \lambda_0)} - \frac{16M'_3 \alpha_0^2(\lambda_0)}{\pi M^2(i; \lambda_0)}.$$

Теорема 4. Пусть $M(i; \lambda_0) \alpha_0(\lambda_0) = \operatorname{Re} M(i; \lambda_0) \alpha_0(\lambda_0) \neq 0$. Пусть выполнено условие Липшица (9). Пусть функция Ξ не равна нулю тождественно.

Тогда каждый робастный нуль φ_* функции Ξ порождает направленную неограниченную ветвь 2π -периодических решений $x_r(t) = r \sin(t + \varphi_r) + h_{\varphi_*}(t) + o(1)$,

$$\lambda_r = \lambda_0 + \frac{4\alpha_0(\lambda_0)}{\pi M(i; \lambda_0)} r^{-1} + o(r^{-1}), \quad \varphi_r = \varphi_* + o(1).$$

Если $\Xi \neq 0$, то множество 2π -периодических решений ограничено.

Приведем пример. Пусть $\operatorname{Im} M(i; \lambda) = 0$ и $f(t, x; \lambda) = b(t) + f(x)$, $\bar{b} = 0$ и f удовлетворяет условию насыщения $f \rightarrow \pm \bar{f} \neq 0$ при $x \rightarrow \pm\infty$. Тогда количество неограниченных ветвей в окрестности точки $\lambda = \lambda_0$ не менее, чем количество робастных нулей антипериодической функции $h_\varphi(-\varphi) - h_\varphi(\pi - \varphi)$, не содержащей первой гармоники. В силу теоремы Штурма-Гурвица (см., например, задачу 1996-5 в [10]) эта функция имеет не менее шести перемен знака, каждая из которых, вообще говоря, соответствует ее робастному нулю.

Функция $h_\varphi(-\varphi) - h_\varphi(\pi - \varphi)$ в виде ряда Фурье, построенного по ряду Фурье функции b , использовалась в [7] для случая $\operatorname{Im} \mathcal{L}(i; \lambda) \equiv 0$.

ПРОЕКЦИИ НЕЛИНЕЙНОСТЕЙ

Здесь сформулировано вспомогательное утверждение об асимптотиках проекций нелинейностей, оно представляет самостоятельный интерес и используется при исследовании различных вырожденных задач о периодических колебаниях.

Пусть на $[t_1, t_2]$ определена скалярная функция $e \in C^1$, у которой есть единственный нуль $t_0 \in (t_1, t_2)$. Пусть

$$e(t_0) = 0, \quad e(t) = (t - t_0)(e' + \beta(t)),$$

$$e' \neq 0, \quad |\beta'(t)| \leq c_\beta, \quad |\beta(t)| \rightarrow 0, \quad t \rightarrow t_0.$$

Зафиксируем целое неотрицательное целое неотрицательное k , при доказательствах теорем используются случаи $k = 0$ и $k = 1$.

Рассмотрим множество $\mathcal{Q} = \mathcal{Q}(k, \alpha, \eta_q)$ ($\alpha(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow t_0$) всех непрерывных скалярных 2π -периодических функций q , удовлетворяющих условию

$$|q(t)(t - t_0)^{-k} - q^{(k)}| \leq \alpha(t), \quad \alpha(t) \rightarrow 0, \quad t \rightarrow t_0,$$

при некотором $q^{(k)} \in \mathbb{R}$, $|q^{(k)}| \leq \eta_q$. Очевидно если $k = 0$, то $q^{(0)} = q(t_0)$; если $k = 1$, то $q(t_0) = 0$ и $q^{(1)} = q'(t_0)$ и т.д.

Зададимся убывающей функцией $G: [0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$, удовлетворяющей

$$\int_0^\infty u^k G(u) du < \infty. \tag{10}$$

При $k = 0$ условие (10) совпадает с (5), при $k = 1$ условие (10) – с (8). Построим по функции G множество $\mathcal{G} = \mathcal{G}(G)$ функций $g: [t_1, t_2] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, для которых

$$|g(t, x)| \leq G(|x|),$$

$$|g(t, x) - g(s, x)| \leq |t - s|G(|x|).$$

Оценим при всех $g \in \mathcal{G}$, $q \in \mathcal{Q}$ интегралы

$$I_0(r) = I_0(r; q, r, h, g) = \int_{t_1}^{t_2} q(t)g(t, re(t) + h(t))dt,$$

$$I_1(r) = I_1(r; q, r, h) =$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} q(t)(\text{sign}(re(t) + h(t)) - \text{sign}(e(t)))dt.$$

Теорема 5. При каждом $\eta, \eta_q > 0$ справедливы соотношения

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \sup_{g \in \mathcal{G}; q \in \mathcal{Q}; \|h\|_{C^1} \leq \eta} \left| r^{k+1} I_0(r) - \text{sign}(e')(e')^{-k-1} q^{(k)} \times \right.$$

$$\left. \times \int_{-\infty}^{+\infty} u^k g(t_0, u + h(t_0)) du \right| = 0,$$

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \sup_{q \in \mathcal{Q}; \|h\|_{C^1} \leq \eta} \times$$

$$\times \left| r^{k+1} I_1(r) - \frac{2q^{(k)} \text{sign}(-e')}{k+1} \left(\frac{-h(t_0)}{e'} \right)^{k+1} \right| = 0.$$

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (гранты 06-01-00256 и 06-01-72552).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Красносельский М.А.* Топологические методы в теории нелинейных интегральных уравнений. М.: Гостехтеориздат, 1956.
2. *Красносельский М.А., Забрейко П.П.* Геометрические методы нелинейного анализа. М.: Наука, 1975.
3. *Schmitt K., Wang Z.Q.* // Different. Integral Equats. 1991. V. 4. № 5. P. 933–944.
4. *Lazer A.C., Leach D.E.* // Ann. mat. pura ed appl. 1969. V. 82. P. 49–68.
5. *Mawhin J., Willem M.* Critical Point Theory and Hamiltonian Systems. N.Y.: Springer, 1989.
6. *Красносельский А.М.* Асимптотика нелинейностей и операторные уравнения. М.: Наука, 1992.
7. *Красносельский А.М., Рачинский Д.И.* // Функцион. анализ и его прил. 2005. Т. 39. № 3. 37–53.
8. *Krasnosel'skii A.M., Rachinskii D.I.* // J. Phys. Conf. Ser. 2005. V. 22. P. 93–102.
9. *Krasnosel'skii A.M., Mawhin J.* // Discrete Contin. Dyn. Syst. 1995. V. 1. № 2. P. 207–216.
10. *Арнольд В.И.* Задачи Арнольда. М., Фазис, 2000.