

что и требовалось.

IV. Доказательство следствия 2 (Амада, Ватанабе [16])

**(1)** Лемма IV.1. Пусть пара процессов  $\{x_t, \omega_t\}, \mathcal{F}_t$  образует решение уравнения (I), и пусть пара непрерывных процессов  $(\tilde{x}_t, \tilde{\omega}_t)$  имеет те же самые ковариационные распределения, что и  $(x_t, \omega_t)$ . Тогда  $\{\tilde{x}_t, \tilde{\omega}_t\}, \mathcal{F}_t$  тоже образует решение уравнения (I).

Доказательство. В силу совпадения распределений имеем

$$(28) \quad \begin{aligned} M(\tilde{x}_t - x - \int_0^t \theta(s, \tilde{x}_s) ds - \int_0^t \theta(s, x_s) d\tilde{\omega}_s) &= 0 \\ M(x_t - x - \int_0^t \theta(s, x_s) ds - \int_0^t \theta(s, x_s) d\omega_s) &= 0 \end{aligned}$$

откуда

$$\tilde{x}_t = x + \int_0^t \theta(s, \tilde{x}_s) ds + \int_0^t \theta(s, \tilde{x}_s) d\tilde{\omega}_s$$

что и требовалось.

**(2)** Преддущее рассуждение не совсем обосновано. В самом деле, в выражении (28) стоит стохастический интеграл по винеровскому процессу  $\tilde{\omega}_t$ . Для того, чтобы он был определен корректно, необходимо, чтобы подынтегральное выражение не зависело от будущего поведения  $\tilde{\omega}_t$ .

Лемма IV.2. Пусть событие  $\tilde{B} \in \mathcal{F}_t$ ; тогда

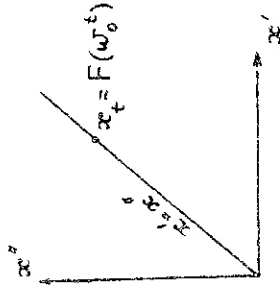
$$P\{\tilde{B} | \mathcal{F}_t^{\tilde{\omega}}\} = P\{\tilde{B} | \mathcal{F}_t^{\omega}\}.$$

Доказательство. Достаточно в качестве события  $\tilde{B}$  взять  $\tilde{B} = \{\omega : \tilde{x}_t \leq c_1, \dots, \tilde{x}_t \leq c_n\}, t_1, \dots, t_n \leq t$ , и показать, что оно не зависит от событий  $\tilde{A}$  вида

$$\tilde{A} = \{\omega : \tilde{\omega}_t \leq d_1, \dots, \tilde{\omega}_t \leq d_n, t \leq t_1, \dots, t_{n+1} \leq T\}$$

Но эта независимость следует из аналогичной независимости событий  $A$  и  $B$ , построенных так же, как  $\tilde{A}$  и  $\tilde{B}$ , но только для процессов  $x_t, \omega_t$ .

**(3)** Определение сильной единственности, данное в § I, п. 1.4, можно наглядно понимать так: при фиксированной траектории  $\omega_t^T$  винеровского процесса  $\omega_t^c$  случайные величины  $x_t^c$  и  $x_t^c$  на плоскости



переменных  $(x^c, x^c)$  распределены на диагонали  $x^c = x^c$ . Наша ближайшая цель состоит в том, чтобы показать, что на самом деле это распределение сосредоточено в одной точке, т.е. при фиксированной винеровской траектории случайные величины  $x_t^c$  и  $x_t^c$  перестают быть случайными и выражаются в виде функционала от этой траектории.

Обозначим  $C_{[0, T]}$  пространство непрерывных функций, отображающих  $[0, T]$  в  $R^n$ . Пусть  $(x_t^c, \omega_t^c)$  и  $(x_t^c, \omega_t^c)$  - два решения уравнения (I). Обозначим  $P^c$  и  $P^c$  соответствующие меры в  $(C_{[0, T]}^c \times C_{[0, T]})$ . Согласно [17], существуют регулярированные условные распределения  $P^c(\cdot | \omega_t^c)$  и  $P^c(\cdot | \omega_t^c)$ .

Рассмотрим вероятностное пространство  $\{\Omega, \mathcal{F}, P\}$ , где

$$\Omega = C_{[0, T]}^c \times C_{[0, T]} \times C_{[0, T]}$$

$\omega \in \Omega$  мы будем обозначать  $\omega = (x^c, x^c, \omega)$ , где